

GMINA BIŁGORAJ
ul. Kościuszki 88
23-400 Biłgoraj

Biłgoraj, dn. 15.07.2015 r.

PREZES
KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:
Gmina Biłgoraj
ul. Kościuszki 88
23-400 Biłgoraj

sygn. akt 1455/15

Odwołujący:
Viatelecome Sp. z o.o.
ul. Skarbowców 23a
53-025 Wrocław

ODPOWIEDŹ NA ODWOŁANIE
z dnia 7 lipca 2015 r. wniesione przez
Viatelecome Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu

Działając w imieniu Gminy Biłgoraj (dalej: Zamawiający), na podstawie art.186 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz.907) – dalej: „Pzp” – wnoszę o:
- oddalenie odwołania.

UZASADNIENIE

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenia art.89 ust.1 pkt 2 Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy działającego pod firmą „Symetra”. W ocenie odwołującego oferta wykonawcy „Symetra” nie odpowiada treści SIWZ. Niezgodność oferty polega na braku dokumentów w postaci kosztorysu ofertowego jaki i zestawienia tabelarycznego sprzętu. W ocenie odwołującego złożenie tych dokumentów było obligatoryjne.

Na potwierdzenie zasadności odwołania odwołujący przywołuje wyroki KIO dotyczące charakteru kosztorysu ofertowego i jego obligatoryjności przy złożeniu oferty.

W pierwszej kolejności warto podnieść, iż Zamawiający przewidział wynagrodzenie ryczałtowe a nie kosztorysowe za zrealizowanie przedmiotu zamówienia. Przywołane więc przez odwołującego wyroki KIO w przedmiotowej sprawie nie mogą mieć zastosowania gdyż dotyczyły oceny charakteru kosztorysu ofertowego w sytuacji gdy Zamawiający przewidział wynagrodzenie kosztorysowe. W takiej sytuacji kosztorys ofertowy jest obligatoryjnym dokumentem pozwalającym na ustalenie wynagrodzenia za prace faktycznie wykonane. Taki pogląd przedstawiony przez KIO w przywołanych przez odwołującego orzeczeniach, Zamawiający w całości podziela.

W przypadku wynagrodzenia ryczałtowego charakter kosztorysu ofertowego jest diametralnie inny i nie traktuje się tego dokumentu jako obligatoryjnej części oferty a wręcz kosztorys taki ma jedynie charakter pomocniczy. Taki pogląd jest dość ugruntowany w orzecznictwie KIO.

Zamawiający wyraźnie wskazał w SIWZ, iż kosztorys ofertowy ma jedynie charakter służący do ustalenia ceny oferty. Jest to więc dokument pomocniczy.

Warto w tym miejscu podkreślić, iż żądanie kosztorysu ofertowego przy wynagrodzeniu ryczałtowym może być uznane za naruszenie art.25 ust.1 Pzp.

Ponadto Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 25 z dnia 21.04.2015 r. wyjaśnił, iż w przypadku dostaw sprzętu dokument powinien zawierać zestawienie tabelaryczne planowanego do dostawy i instalacji sprzętu wraz z podaniem rodzaju sprzętu oraz ceny jednostkowej.

Wykonawca Symetra złożył wprawdzie dokument oznaczony jako „kosztorys ofertowy” to jednak jego treść wskazuje, iż jest to tabelaryczne zestawienie oferowanego sprzętu gdyż zawiera wszystkie wymagane przez Zamawiającego elementy. Na charakter dokumentu wskazuje jego treść a nie nazwa co zostało również podniesione w wyroku przywołanym przez odwołującego (str.6 odwołania).

Należy więc uznać, iż oferta wykonawcy „Symetra” jest zgodna z SIWZ w zakresie w jakim odwołujący zarzuca jej niezgodność.

załączniki:

- odpisy odpowiedzi na odwołanie szt.3,

WÓJT
W
mgr Wiesław Różyński