

GMINA BIŁGORAJ
ul. K. 2015
23-400 Biłgoraj

Biłgoraj, dn.21.04.2015r.

Wszyscy wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia na wykonanie zamówienia pn.: „Budowa sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu, dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem oraz serwisem w ramach projektu finansowanego w ramach działania 8.3 POIG zgodnie z umową nr POIG.08.03.00-06-116/11”

Na podstawie art. 38 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r., poz.907 j.t. ze zm.), przekazuję treść złożonych zapytań przez wykonawców wraz z odpowiedziami.

TREŚĆ PYTAŃ I ODPOWIEDZI

ZESTAW I

Pytanie 1

Dotyczy: SIWZ, część III, punkt C, Zadanie nr 4.

a) Uruchomienie łącza dostępowego do sieci Internet o symetrycznej przepływności netto 40 Mb/s i utrzymanie go do dnia 14.08.2015 r. oraz świadczenie usługi dostępu do Internetu klasy operatorskiej. Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy utrzymanie łącza dostępowego jest równoznaczne z okresem świadczenia usługi dostępu do Internetu i czy w podanych wymaganiach nie nastąpiła omyłka pisarska w dacie 14.08.2015?

Odpowiedź 1

Zamawiający informuje, iż w podanych wymaganiach nie nastąpiła omyłka i uruchomienie łącza o przepływności łącza netto 40 Mb/s wraz z utrzymaniem go jest równoznaczne z okresem świadczenia usługi dostępu do Internetu klasy operatorskiej. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w związku ze zmianą terminu przewidzianego na wykonanie zamówienia, zmianie ulega termin świadczenia tych usług do 30.11.2015r.

Pytanie 2

Dotyczy: SIWZ, część III, punkt C, Zadanie nr 4.

a) Uruchomienie łącza dostępowego do sieci Internet o symetrycznej przepływności netto 40 Mb/s i utrzymanie go do dnia 14.08.2015 r. oraz świadczenie usługi dostępu do Internetu klasy operatorskiej. Wykonawca zwraca się z pytaniem, jakie usługi ma na myśli Zamawiający określając je jako „usługi klasy operatorskiej”?

Odpowiedź 2

Jako usługi klasy operatorskiej Zamawiający rozumie dostęp do Internetu klasy operatorskiej tj. zapewniającej minimalną przepływność symetryczną netto 40 Mb/s (m.in. brak overbookingu) i zapewnienie ciągłości tej usługi przez okres od jej uruchomienia do 30.11.2015 r.

Pytanie 3

Dotyczy: Załącznik do SIWZ 11.1, III.1 UTM

w ramach postępowania musi zostać dostarczone jedno kompletne, gotowe do pracy urządzenie. Wraz z produktem wymagane jest dostarczenie opieki technicznej ważnej przez okres 1 roku. Opieka powinna zawierać wsparcie techniczne świadczone telefonicznie oraz pocztą elektroniczną przez producenta oraz jego autoryzowanego polskiego przedstawiciela, wymianę uszkodzonego sprzętu, dostęp do nowych wersji oprogramowania, aktualizację bazy ataków IPS, definicji wirusów oraz bazy kategorii stron WWW, a także dostęp do baz wiedzy, przewodników konfiguracyjnych i narzędzi diagnostycznych.

System musi zostać objęty min. 3-letnią gwarancją on-site, z czasem usunięcia wady urządzenia lub jego wymiany na sprawne w następnym dniu roboczym od dnia zgłoszenia wady.

Jednocześnie w SIWZ, część III, punkt D Okres gwarancji, Zamawiający wymaga:

Minimalny wymagany okres gwarancji wynosi 3 lata (36 miesięcy).

Maksymalny okres gwarancji wynosi 5 lat (60 miesięcy).

Jednocześnie w SIWZ, część III, punkt C, Zadanie nr 4, zamawiający wymaga:

b) świadczenie usług serwisowych dostarczonego sprzętu komputerowego w okresie od dnia jego

dostarczenia, uruchomienia i instalacji do dnia 14.08.2015 r.

Wykonawca zwraca się z pytaniem, jak rozumieć powyższe zapisy wymagań - czy wsparcie techniczne, opieka techniczna oraz subskrypcje mają być na minimum 1 rok czy na minimum 3 lata czy tylko do dnia 14.08.2015?

Czy powyższe zapisy odnoszą się do każdego rodzaju sprzętu w jednakowy sposób?

Odpowiedź 3

Zamawiający informuje, iż opieka techniczna i subskrypcje są przewidziane tylko w przypadkach oraz czasie dokładnie opisanych w dokumentacji – np. w przypadku UTM 1 rok. Jeśli chodzi o gwarancję to w każdym przypadku Zamawiający ma na myśli gwarancję producenta/wykonawcy i jej minimalny okres wynosi 3 lata (36 miesięcy) a Wykonawca ma możliwość zaoferować okres dłuższy max. 5 lat (60 miesięcy). Świadczenie usług serwisowych dostarczonego sprzętu komputerowego jest usługą dodatkową świadczoną tylko i wyłącznie dla komputerów stacjonarnych i przenośnych – jest to usługa mająca na celu zapewnienie prawidłowego działania komputerów i sprawdzanie poprawności ich działania (np. reinstalacja systemu operacyjnego).

Pytanie 4

Zgodnie z treścią SIWZ, część III, punkt C, Zadanie nr 4 Wykonawca uruchomi łącze dostępne do sieci Internet o symetrycznej przepływności netto 40 Mb/s, natomiast w formularzu ofertowym, tabela, pkt 4 Zamawiający wymaga dostępu klasy operatorskiej do sieci Internet o przepływności min. 50 Mbps. Wykonawca zwraca się z pytaniem, jakiej prędkości wymaga Zamawiający?

Odpowiedź 4

Zamawiający informuje, iż wartość wpisana w formularzu ofertowym jest oczywistą omyłką pisarską i minimalna wartość łącza dostępowego wynosi netto 40 Mb/s.

Pytanie 5

Dotyczy: SIWZ, część III, punkt C, Zadanie nr 4.

a) Uruchomienie łącza dostępowego do sieci Internet o symetrycznej przepływności netto 40 Mb/s i utrzymanie go do dnia 14.08.2015 r. oraz świadczenie usługi dostępu do Internetu klasy operatorskiej. Wykonawca zwraca się z pytaniem, jakim stykiem ma być zakończone łącze?

Odpowiedź 5

Łącze należy zakończyć stykiem Ethernet (RJ45)

Pytanie 6

W odniesieniu do § 2 ust. 3 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 10 do SIWZ, czy Zamawiający mógłby potwierdzić, co rozumie przez protokół końcowy odbioru dostaw? Protokół ten nie został wymieniony w § 7 ust. 1 projektu umowy, natomiast w § 7 ust. 2 mowa jest dodatkowo o protokole odbioru sprzętu.

Odpowiedź 6

Po dostarczeniu sprzętu i jego instalacji spisany zostanie protokół końcowy odbioru dostaw, o którym mowa w § 2 ust. 3. Natomiast po wybudowaniu całej infrastruktury i uruchomieniu systemu przeprowadzony zostanie odbiór końcowy, o którym mowa w § 7 ust. 1. Protokół odbioru sprzętu, o którym mowa w § 7 ust. 2 i protokół, o którym mowa w § 2 ust. 3 należy rozumieć tożsamo. Zamawiający zmienia w związku z tym, zapisy § 7 ust. 2 umowy.

Pytanie 7

W odniesieniu do § 4 lit e) projektu umowy stanowiącego załącznik nr 10 do SIWZ, czy Zamawiający mógłby doprecyzować, co rozumie przez „odpowiednie umowy ubezpieczenia”? Czy Zamawiający uzna za wystarczające ubezpieczenie w zakresie wymienionym w tym punkcie po słowach „w szczególności”?

Odpowiedź 7

Obowiązek posiadania ubezpieczenia z tytułu szkód, które mogą zaistnieć w związku z określonymi zdarzeniami losowymi oraz od odpowiedzialności cywilnej na czas realizacji robót objętych umową należy do Wykonawcy. Zamawiający nie narzuca w związku z tym Wykonawcy konkretnego katalogu

umów ubezpieczenia i ich zakresu, pozostawiając to w gestii Wykonawcy. Ubezpieczenie wymienione w § 4 pkt d) w zdaniu drugim jest minimalnym zakresem wymaganym przez Zamawiającego.

Pytanie 8

W odniesieniu do § 6 ust. 5 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 10 do SIWZ, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację tego postanowienia w następujący sposób;

Zamawiający dokona zapłaty w formie przelewu na konto Wykonawcy w terminie do 30 dni od daty wystawienia prawidłowej faktury.

Zauważyć należy, iż zarówno z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych uzależnienie terminu płatności od daty doręczenia faktury nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego obciążającego Wykonawcę, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych. Podkreślić przy tym należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji jest uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.

Odpowiedź 8

Zamawiający pozostawia postanowienia § 6 ust. 5 umowy bez zmian.

Pytanie 9

Czy odbiór końcowy, o którym mowa w § 7 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 10 do SIWZ nastąpi po realizacji wszystkich zadań wymienionych w § 1 ust. 1 projektu umowy?

Odpowiedź 9

Odbiór końcowy, o którym mowa w § 7 ust. 1 nastąpi po wybudowaniu całej infrastruktury i uruchomieniu systemu, a więc po zakończeniu zadania 1, 2, 3, 5 oraz po uruchomieniu łącza dostępowego do sieci Internet i rozpoczęciu świadczenia usługi dostępu do Internetu klasy operatorskiej.

Pytanie 10

W odniesieniu do § 7 ust. 11 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 10 do SIWZ, czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że w sytuacji opisanej w tym postanowieniu może wybrać alternatywnie: albo obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy, albo powierzenie wykonania robót osobom trzecim na koszt Wykonawcy?

Nie ma uzasadnienia, aby Zamawiający korzystał łącznie z dwóch uprawnień - czyli obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy przy jednoczesnym powierzeniu wykonania prac osobom trzecim na koszt Wykonawcy.

Odpowiedź 10

Zamawiający zmienia postanowienia § 7 ust. 11 umowy na:

„11. W razie stwierdzenia wad, które nie nadają się do usunięcia lub usunięcie ich przez Wykonawcę jest niemożliwe, strony zgodnie ustalają, że Zamawiającemu przysługuje prawo obniżenia wynagrodzenia umownego odpowiednio do zmniejszonej wartości użytkowej, technicznej lub estetycznej dostaw i robót.”

Pytanie 11

W odniesieniu do § 9 ust. 5 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 10 do SIWZ, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację tego postanowienia poprzez wykreślenie ostatniego fragmentu tego postanowienia w brzmieniu; **oraz wprowadzić nowego Wykonawcę do dalszej realizacji robót na koszt dotychczasowego Wykonawcy?**

Postanowienie może budzić wątpliwości zwłaszcza w kontekście obowiązków Wykonawcy w związku z odstąpieniem, które są wymienione w § 9 ust. 3 projektu umowy i do których Zamawiający odniósł się wprost w pierwszej części § 9 ust. 5 projektu umowy. Ewentualnie czy Zamawiający mógłby doprecyzować, jakie inne koszty ma na myśli w związku z **wprowadzaniem nowego Wykonawcy do dalszej realizacji robót?**

Odpowiedź 11

Zamawiający pozostawia powyższe postanowienia umowy bez zmian. Przez koszty wprowadzenia nowego Wykonawcy należy rozumieć wszelkie koszty, które **bezpośrednio** będą związane z

wprowadzeniem nowego Wykonawcy.

Pytanie 12

W odniesieniu do § 9 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 10 do SIWZ, czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że w przypadku odstąpienia od umowy zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie za prawidłowo wykonane do chwili odstąpienia prace?

Odpowiedź 12

Tak. W przypadku odstąpienia od umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie za wykonane prawidłowo i odebrane prace do chwili odstąpienia.

Pytanie 13

W odniesieniu do § 10 ust. 2 pkt 2 (omyłkowo określony jako lit. a)) projektu umowy stanowiącego załącznik nr 10 do SIWZ, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację tego postanowienia w następujący sposób:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego.

W obecnym brzmieniu, wyłączone jest uprawnienie Wykonawcy do naliczenia Zamawiającemu kary umownej w sytuacji odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego. Jeśli jednak odstąpienie następuje z przyczyn zależnych od Wykonawcy, Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia od niego zapłaty kary umownej. Taka dysproporcja nie wydaje się uprawniona zarówno w kontekście celu postanowienia jak i zasady równowagi kontraktowej Stron.

Odpowiedź 13

Zamawiający zmienia postanowienia § 10 ust. 2 pkt 2) na:

„2) Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia umownego.

Pytanie 14

W odniesieniu do § 10 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 10 do SIWZ, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w tym paragrafie nowego ustępu nr 5 w następującym brzmieniu:

Łączna wysokość kar umownych, do jakich naliczenia jest uprawniony Zamawiający na podstawie umowy nie może przekroczyć 20% umownego wynagrodzenia.

W celu umożliwienia Wykonawcy odpowiedniego przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego związanego z realizacją kontraktu, wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych wydaje się celowe i uzasadnione. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, są oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego oraz często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia. Dodatkowo Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego (ust,3), zatem jego interes jest należycie zabezpieczony.

Odpowiedź 14

Zamawiający pozostawia postanowienia umowy bez zmian.

Pytanie 15

W odniesieniu do § 11 ust. 14 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 10 do SIWZ, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację tego postanowienia w następujący sposób:

W przypadku zlecenia robót Podwykonawcy wraz z fakturą za wykonane roboty Wykonawca musi przedłożyć Zamawiającemu:

- 1) dowód zapłaty Podwykonawcy, lub
- 2) oświadczenie Podwykonawcy potwierdzające zapłatę należnej mu kwoty za dany etap robót, lub
- 3) pisemne oświadczenie Podwykonawcy, że nie rości sobie żadnych praw wobec Zamawiającego co do kwoty należnej za wykonane roboty, lub
- 4) oświadczenie Wykonawcy z wyjaśnieniem braku zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy za dany etap robót.

Zgodnie z art. 143 d ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa o roboty budowlane powinna zawierać zasady wypłaty wynagrodzenia, uwarunkowanej przedstawieniem przez Wykonawcę dowodów potwierdzających zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom. Uznać przy tym należy, że Wykonawca może wykazać zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom poprzez przedłożenie chociażby

jednego z dokumentów wymienionych w punktach 1-3 powyżej, nie jest zatem uzasadnione obligowanie Wykonawcy do przedłożenia wszystkich tych dokumentów łącznie. Dodatkowo może zaistnieć sytuacja, w której uzasadnione będzie powstrzymanie się z wypłatą wynagrodzenia podwykonawcy (np. w sytuacji niewłaściwego wykonania przez niego przedmiotu umowy), Stąd też zasadne jest umożliwienie Wykonawcy powołania się na tą okoliczność.

Odpowiedź 15

Zamawiający modyfikuje postanowienia § 11 ust. 14 projektu umowy w następujący sposób:

„14. W przypadku zlecenia robót Podwykonawcy wraz z fakturą za wykonane roboty Wykonawca musi przedłożyć Zamawiającemu:

- 1) dowód zapłaty Podwykonawcy, lub
- 2) oświadczenie Podwykonawcy potwierdzające zapłatę należnej mu kwoty za dany etap robót, lub
- 3) pisemne oświadczenie Podwykonawcy, że nie rości sobie żadnych praw wobec Zamawiającego co do kwoty należnej za wykonane roboty.”

Zamawiający nie zgadza się natomiast na dodanie pkt 4) w brzmieniu proponowanym przez Wykonawcę. Biorąc pod uwagę postanowienia § 11 ust. 2 zapłata Wykonawcy wynagrodzenia z tytułu wykonania przedmiotu umowy, w przypadku np. niewłaściwego wykonania przez Podwykonawcę przedmiotu umowy jest nieuzasadniona.

Pytanie 16

W odniesieniu do § 11 ust. 16 i 17 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 10 do SIWZ, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie tych postanowień?

Nie jest jasne o jakiej drugiej i następnych częściach wynagrodzenia za roboty budowlane jest mowa w ust. 16. Dodatkowo ust. 14 i 15 zawierają warunki wypłaty wynagrodzenia i wymagalności faktury związane z wykazaniem zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom a ust. 18 i nast. regulują kwestię bezpośredniej zapłaty.

Odpowiedź 16

Zamawiający pozostawia postanowienia umowy bez zmian.

Pytanie 17

W odniesieniu do Karty Gwarancji Jakości, stanowiącej załącznik nr 1 do projektu umowy stanowiącego załącznik nr 10 do SIWZ, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację punktu II. 2. Lit. c) poprzez zastąpienie słowa „opóźnienie” terminem „zwłoka”?

Uzależnienie obowiązku zapłaty kar umownych od zwłoki, a nie od opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy odpowiada ogólnym zasadom odpowiedzialności cywilnoprawnej, która jest uzależniona od elementu winy. Trudno mówić o zasadności obciążenia Wykonawcy karami umownymi za nieusunięcie wad w terminie z przyczyn, na które nie miał wpływu i które były następstwem okoliczności, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi. Mając powyższe na uwadze w celu zachowania przejrzystości umowy i podkreślenia powyższej intencji posłużenie się pojęciem zwłoki jest uzasadnione.

Odpowiedź 17

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści Karty Gwarancji Jakości w sposób zaproponowany przez Wykonawcę.

Pytanie 18

Dotyczy §10 Projektu Umowy:

Wykonawca proponuje by postanowienia §10 projektu umowy, które ustanawiają podstawy do naliczenia kar umownych z tytułu opóźnienia w spełnieniu poszczególnych świadczeń przewidzianych Umową zastąpić przesłanką zwłoki lub ewentualnie opóźnienia wynikającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Takie uregulowanie podstaw uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych zagwarantuje równość stron umowy o udzielenie zamówienia publicznego - zapis ten zapewni z jednej strony ochronę interesów Zamawiającego na wypadek niedochowania terminów spełnienia świadczeń z winy Wykonawcy, a z drugiej wyeliminuje ryzyko obciążenia karą umowną Wykonawcy w przypadku niedochowania terminów określonych umową z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź 18

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu „opóźnienie” na termin „zwłoka”. Ponadto w celu ujednoczenia postanowień umowy w tej kwestii, zmienia w § 10 ust. 2 pkt 1 lit. a) projektu umowy termin „zwłoka” na termin „opóźnienie”.

Pytanie 19

Dotyczy §10 ust. 4 Projektu Umowy:

Zamawiający w §10 ust. 4 projektu umowy przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych lub odszkodowania z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z wynagrodzenia wykonawcy. W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na ww. prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy Stronami Umowy, a także może wyrzucić negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia skutkującego powstaniem roszczenia o naliczenie kar umownych lub o odszkodowanie, jak i ustalenie wysokości kar lub odszkodowania może być sporne. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony Umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przestanków skutkujących naliczeniem kar umownych, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego godzi nie tylko w interes Wykonawcy ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. W związku z powyższym prosimy o dodanie do projektu umowy ustępu, na mocy którego płatność kar umownych będzie następowała na podstawie noty obciążeniowej. Ponadto Wykonawca wnosi o dodanie do projektu umowy następującego postanowienia: „Każda Strona może potrącić wymagalną wierzytelność wynikającą z Umowy, po uzyskaniu uprzedniej zgody drugiej Strony”.

Odpowiedź 19

Zamawiający nie uwzględni propozycji Wykonawcy. Obecne postanowienia umowy nie wykluczają możliwości podjęcia przez Strony Umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przestanków skutkujących naliczeniem kar umownych, ale także czynników wpływających na ich wysokość przed ich potrąceniem z wynagrodzenia Wykonawcy. Takie też czynności Zamawiający podejmie przed naliczeniem i potrąceniem kar umownych.

Pytanie 20

Dotyczy Projektu Umowy:

Czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowień projektu umowy poprzez dodanie ustępu o następującej treści: „Naliczenie przez Zamawiającego kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy oraz ustalenie istnienia przestanków naliczenia kary umownej? Takie postanowienie jest w naszej ocenie konieczne - biorąc pod uwagę ugruntowane stanowisko Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażone w wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67), zgodnie z którym kara umowna powinna przysługiwać wyłącznie w przypadku, jeśli niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpi z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk,

Odpowiedź 20

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowień projektu umowy w sposób zaproponowany przez Wykonawcę.

Pytanie 21

Dotyczy Projektu Umowy;

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie do projektu umowy następującego postanowienia: „Każda ze Stron ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, z wyłączeniem utraconych korzyści. Jednakże w granicach dopuszczonych prawem powszechnie obowiązującym, całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza którejkolwiek ze Stron, wynikająca z Umowy z zastrzeżeniem szkód spowodowanych umyślnym działaniem oraz przypadków, gdy nieograniczoną odpowiedzialność przewidują bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, jest ograniczona do łącznej kwoty wynagrodzenia Wykonawcy określonej w §6 ust. 3 Umowy.” Taki zapis pozwoli Wykonawcy ustalić górną granicę ryzyka i w ten sposób umożliwi poprawne skalkulowanie kosztów bez podnoszenia ceny.

Odpowiedź 21

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy.

Pytanie 22

Zgodnie z treścią Sekcji IV.3.6) ogłoszenia - językiem postępowania jest język portugalski.

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że nastąpiła omyłka pisarska i językiem postępowania jest język polski.

Odpowiedź 22

Zamawiający informuje, iż w ogłoszeniu na skutek oczywistej omyłki zaznaczono język portugalski a językiem niniejszego postępowania jest język polski.

Pytanie 23

Roz. III.B siwz - Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie co jest przedmiotem zamówienia dostawy, czy roboty budowlane? Zarówno z opisu przedmiotu zamówienia, jak i opisu sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu wynika, że głównym przedmiotem są roboty budowlane. Jednocześnie warunki udziału w postępowaniu są nadmiarowe jeśli przedmiotem zamówienia są dostawy, co jest niezgodne z art. 22 ust. 4 ustawy Pzp. Wobec powyższego, Wykonawca zwraca się, albo o zmianę opisu sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu, poprzez wykreślenie wymagań dot. robót budowlanych, albo poprzez zmianę przedmiotu zamówienia na roboty budowlane.

Odpowiedź 23

Zamawiający informuje, iż przedmiotem zamówienia są dostawy z towarzyszącymi im robotami budowlanymi. Powyższy przedmiot został określony zgodnie z obowiązującymi przepisami pzp w tym zakresie. Jednocześnie ze względu na fakt, iż roboty budowlane są bardzo ważnym elementem całej inwestycji bez której niemożliwe jest uruchomienie budowanej sieci szerokopasmowej – warunki udziału w postępowaniu zostały określone prawidłowo.

Zgodnie z art. 22 ust.4 opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz w stosunku do niego proporcjonalny. Przepis art. 22 ust.4 ma zapewnić realizację zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz wskazywać, że opis sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego wykonania, natomiast celem opisu warunków podmiotowych jest wybór Wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. Innymi słowy, Zamawiający, określając szczegółowe warunki udziału w postępowaniu, zobowiązany jest dokonać tego w taki sposób, aby w postępowaniu mogli uczestniczyć nie wszyscy Wykonawcy, a jedynie tacy, którzy swoimi właściwościami gwarantują odpowiedni poziom pewności, co do rzetelnego i prawidłowego wykonania zamówienia. W świetle powołanych przepisów kierować się on musi zasadą, zgodnie z którą, określając wartości progowe ujęte w opisie sposobu dokonania oceny spełnienia warunków, musi zachować właściwe proporcje do wielkości zamówienia, do jego zakresu, wartości i stopnia skomplikowania. Zamawiający ma prawo oczekiwać, że zamówienie zostanie udzielone wykonawcy zapewniającemu należyte wykonanie zamówienia a także opisać sposób dokonania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu w sposób odpowiadający jego potrzebom.

Pytanie 24

Roz. V.A ust. 2 pkt 3) lit. c) siwz - Wykonawca zwraca się o wykreślenie przedmiotowego wymagania w zakresie osób zdolnych do wykonania zamówienia - w przypadku realizacji łączy w innej technologii niż WiMax żądanie, aby wykonawca dysponował specjalistą w zakresie WiMax jest nadmiarowe i niezgodne z art. 7 ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 4 ustawy Pzp.

Odpowiedź 24

Zdaniem zamawiającego powyższe wymaganie nie jest nadmiarowe, gdyż w ramach przedmiotowej inwestycji ma zostać uruchomiona sieć szerokopasmowa właśnie w oparciu o technologię WiMax. W związku z powyższym wymaganie posiadania specjalisty w zakresie WiMax jest jak najbardziej uzasadnione.

Pytanie 25

Zgodnie z treścią Roz. XII ust. 7 SIWZ - do oferty należy załączyć kosztorys ofertowy.

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy poprzez ww. kosztorys należy rozumieć tabelę z cenami jednostkowymi do poszczególnych zakresów zamówienia zamieszczoną w formularzu ofertowym?

Jeżeli Zamawiający wymaga, aby kosztorys stanowił odrębny dokument, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie w jakiej formie ma zostać przedstawiony.

Odpowiedź 25

Odnosnie robót budowlanych kosztorys ofertowy należy przedstawić jako odrębny dokument sporządzony na podstawie projektów budowlano – wykonawczych i specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót. Dokument powinien zostać sporządzony w podziale na poszczególne obiekty budowlane i powinien zawierać przedmiar robót oraz kalkulację ceny metodą uproszczoną. Dokument powinien zawierać również cenę kosztorysową budowy danego obiektu budowlanego.

Natomiast w przypadku dostawy sprzętu dokument powinien zawierać zestawienie tabelaryczne planowanego do dostawy i instalacji sprzętu wraz z podaniem rodzaju sprzętu (ewentualnie również nazwy producenta, model itp.), ceny jednostkowej za dany sprzęt i ceny łącznej, np.:

1. Komputer All-In-One (producent „xyz”, model „abc123”) – 1111,11 zł / szt. – 5555,55 zł razem

Pytanie 26

Roz, XVI ust. 1.2 lit. a) siwz (§ 12 ust. 1 pkt 2) lit. a) Projektu Umowy) - Zamawiający zastrzega możliwość zmiany umowy w zakresie zmniejszenia zakresu rzeczowego przedmiotu zamówienia, Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie w jakim zakresie (w szczególności w odniesieniu do ilości) i w jakich okolicznościach dopuszczalna będzie tego rodzaju zmiana umowy.

Odpowiedź 26

Zmiana umowy w zakresie ograniczenia zakresu rzeczowego możliwa będzie tylko i wyłącznie w przypadkach, jeżeli wykonanie któregoś z elementów umowy nie będzie możliwe ze względu na czynniki, które są niezależne od Zamawiającego (np. niemożliwy do załagodzenia sprzeciw społeczny). Ewentualne zmniejszenie zakresu rzeczowego będzie możliwe po wyrażeniu zgody na zmniejszenie zakresu rzeczowego projektu przez Instytucję Pośredniczącą II stopnia. Wysokość ewentualnej zmiany wynagrodzenia w takich przypadkach będzie zawsze wymagała jej **uzgodnienia** pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Pytanie 27

Projekt wykonawczy sieci szerokopasmowej - Zamawiający wymaga, aby podmiot serwisujący urządzenia posiadał certyfikat ISO 9001:2008. Dodatkowo Zamawiający wymaga, aby producent urządzeń posiadał certyfikaty ISO 9001, 14001, 3834-2, a także, aby sprzęt miał deklarację CE, jak również certyfikaty w zakresie pomiaru głośności ISO 7779:2005 i 9296:1999, jak również certyfikat producenta oferowanego systemu operacyjnego o współpracy z oferowanymi komputerami.

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy dokumenty dot. sprzętu, jak również oprogramowania należy załączyć do oferty?

Odpowiedź 27

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami dokumentacji przetargowej powyższymi dokumentami Wykonawca ma dysponować na etapie realizacji inwestycji i na tym etapie będzie to weryfikowane przez Zamawiającego.

Pytanie 28

Dotyczy: SIWZ, część III, punkt C, Zadanie nr 4 b)

Wykonawca dokona instalacji, konfiguracji sprzętu komputerowego wraz z wymaganym oprogramowaniem biurowym i antywirusowym u beneficjenta końcowego (pod wskazanym adresem przez Zamawiającego) tak, aby był on gotowy do pracy po przekazaniu użytkownikowi końcowemu i aby nie była konieczna ingerencja odbiorcy końcowego,

Prosimy o podanie dokładnych adresów Beneficjentów Ostatecznych, gdzie ma być dostarczony, uruchomiony i skonfigurowany sprzęt z dostępem do łącza Internet.

Odpowiedź 28

Ze względu na ochronę danych osobowych powyższe dane zostaną przekazane wykonawcy z którym zostanie podpisana umowa. Sprzęt komputerowy będzie natomiast zainstalowany na terenie całej gminy Biłgoraj, w praktycznie każdej miejscowości.

Zestaw II

Pytanie 1

Czy do projektu sieci zostały sporządzone jakiegokolwiek projekty propagacyjne, na których podstawie Zamawiający określił m. in. rodzaj i ilość urządzeń koniecznych do zamontowania w poszczególnych lokalizacjach?

Odpowiedź 1

Zamawiający opublikował całość posiadanej dokumentacji, jednocześnie Wykonawca może w każdej chwili dokonać wizji lokalnej miejsc w których ma być realizowana inwestycja.

Pytanie 2

Czy projekt masztu 95m przewiduje obciążenie statyczne (bez uwzględnienia wpływu wiatru) wszystkich przewidzianych do instalacji urządzeń? 5 sektorów WIMAX outdoor 4-portowych może mieć łączną masę nawet 130-150 kg, a Zamawiający oczekuje, że będą zamontowane na szczycie konstrukcji.

Odpowiedź 2

Zamawiający informuje, że projekt masztu 95m przewiduje obciążenia statyczne konieczne do instalacji przewidzianych urządzeń tj. 5 sektorów WiMax.

Pytanie 3

Czy rozstaw odcigów masztu 95m (promień 20-25m) uwzględnia przewidywane obciążenie statyczne i dynamiczne pochodzące od wszystkich urządzeń przewidzianych do montażu na konstrukcji?

Odpowiedź 3

Tak. Rozstaw odcigów masztu 95m (promień 20-25m) uwzględnia przewidywane obciążenie statyczne i dynamiczne pochodzące od wszystkich urządzeń przewidzianych do montażu na konstrukcji.

Pytanie 4

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności elementów konstrukcji masztu BS01 zamieszczonych w „Projekcie Wykonawczym Budowy sieci szerokopasmowej” oraz w „Projekcie Budowlano - Wykonawczy Budowy masztu kratownicowego H=95m wraz z urządzeniami i infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki nr 70/4 położonej w m. Dąbrowica”. Dotyczą one m.in. wymaganego przekroju konstrukcji, rozmieszczenia odcigów i sposobu kotwienia w gruncie.

Odpowiedź 4

Aktualne i wiążące dane zamieszczono w projekcie budowlano-wykonawczym budowy masztu kratownicowego H=95m wraz z urządzeniami i infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki nr 70/4 położonej w m. Dąbrowica. Zamawiający zwraca uwagę na zapis pkt IV. Budowa infrastruktury Projektu Wykonawczego (zał. 11.1 do SIWZ):

„Należy zwrócić uwagę, że poniższe zapisy (projektu wykonawczego) mogą być stosowane tylko jako uzupełnienie informacji przedstawionych w projektach budowlano – wykonawczych, STWIOR, pozwoleniach na budowę, zgłoszeniach robót budowlanych, do zapisów których Wykonawca musi się stosować w pierwszej kolejności.”

Pytanie 5

Zamawiający w pkt VI/3/d zapisów SIWZ wymaga „...1 osoba posiadająca doświadczenie wynikające z udziału w min. 1 projekcie obejmującym montaż, konfigurację i obsługę linii radiowych w wysokim paśmie nielicencjonowanym (powyżej 16 GHz)”

Prosimy o zmianę mniejszego wymagania na „...1 osoba posiadająca doświadczenie wynikające z udziału w min. 1 projekcie obejmującym montaż, konfigurację i obsługę linii radiowych w wysokim paśmie nielicencjonowanym lub licencjonowanym (powyżej 16 GHz)”. Naszym zdaniem zapis podany w SIWZ jest nieuzasadnionym ograniczeniem kręgu spełniających wymaganie osób w sytuacji, gdy w przedmiotowym projekcie Zamawiający wymaga prawdopodobnie montażu radiolinii pracujących w

paśmie licencjonowanym.

Odpowiedź 5

Wychodząc naprzeciw zapotrzebowaniu Wykonawcy, zamawiający zmienia zapis pkt V.3.d:

„Specjalista ds. montażu, konfiguracji i obsługi zaoferowanej technologii linii radiowych - co najmniej 1 osoba posiadająca doświadczenie wynikające z udziału w min. 1 projekcie obejmującym montaż, konfigurację i obsługę linii radiowych w wysokim paśmie nielicencjonowanym lub licencjonowanym (powyżej 16 GHz)”.

Pytanie 6

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy wymaganym pasmem pracy radiolinii zamieszczonych w schematach logicznych węzłów (17 GHz) i specyfikacji technicznej zamieszczonej w projekcie wykonawczym (23 GHz).

Odpowiedź 6

Zamawiający informuje, iż wymaganym pasmem pracy radiolinii jest 23 GHz.

Pytanie 7

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy wymaganiami dostarczenia radiolinii w strukturze „split” (czyli, jak ogólnie przyjmuje się, z połączeniem pomiędzy modułami IDU i ODU wykonanym kablem koncentrycznym) - co zostało zamieszczone w specyfikacji technicznej/projekcie wykonawczym, a wymaganiami zestawienia połączenia pomiędzy modułami IDU i ODU kablem FTP, co zostało zamieszczone w schematach logicznych węzłów. Pragniemy zauważyć, że połączenie kablem FTP nie jest adekwatne do wymagania architektury „split”, gdyż w tej konfiguracji wyjście modułu ODU (będącego w istocie radiolinią full-outdoor) stanowi już wyjście funkcjonalne, a nie połączenie pośredniej częstotliwości (jak ma to miejsce w „split”) i moduł IDU jest tu tylko konwerterem interfejsu Ethernet.

Odpowiedź 7

Zamawiający wymaga dostarczenia urządzenia w architekturze SPLIT, gdzie moduły IDU i ODU połączone są kablem koncentrycznym.

Pytanie 8

Prosimy o wyjaśnienie różnic wymagań temperaturowych pomiędzy wymaganymi radioliniami i urządzeniami WiMAX, które powinny być zainstalowane w tych samych lokalizacjach tj. urządzenia WiMAX co najmniej -40 st.C do 55 st.C, a radiolinia w zakresie temperatur -30 do +55 st. C.

Odpowiedź 8

W celu ujednoczenia zapisów Zamawiający zmienia zapis pkt. III.5 System WiMax na poniższy:

„-zakres temperatur zewnętrznych pracy powinien wynosić co najmniej -30 st.C do 55 st. C”.

Pytanie 9

Prosimy o dopuszczenie oferowania zasilaczy awaryjnych z interfejsem komunikacyjnym typu USB. Interfejsy RS232 są coraz rzadziej stosowane w komputerach, które współpracują w UPS - ami, zwłaszcza w laptopach używanych przez pracowników obsługi utrzymaniowej/serwisowej.

Odpowiedź 9

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zasilaczy awaryjnych z interfejsem komunikacyjnym typu USB. W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapis w pkt. III.15 Zasilacz awaryjny Wnxx na poniższy: *„-interfejs komunikacyjny RS232 lub USB”.*

Pytanie 10

Prosimy o dopuszczenie montażu kabli na maszcie BS01 na drabince kablowej, a nie w korycie blaszanym. Proponowany przez Zamawiającego sposób prowadzenia kabli nie jest stosowany w profesjonalnych instalacjach na masztach, niepotrzebnie zwiększając obciążenie wiatrem konstrukcji oraz komplikując proces instalacji kabli.

Odpowiedź 10

Zamawiający dopuszcza montaż okablowania na drabince kablowej przy zastosowaniu uchwytów

odpowiednich do średnicy prowadzonych kabli. Zamawiający nie dopuszcza montażu za pomocą opasek kablowych.

Pytanie 11

Prosimy o usunięcie wymagania wykonania uziomu masztu BS01 w postaci bednarki lub kabla LGY na całej długości konstrukcji. Wymagany maszt będzie wykonany z aluminium z metalicznymi łącznikami segmentów, więc równoległe poprowadzenie stalowej bednarki pogorszy jego właściwości odgromowe w porównaniu do przypadku, gdyż cały maszt jest jednocześnie zwodem odgromowym, Prosimy o tą zmianę tym bardziej, że Zamawiający nie umieścił takiego wymogu w przypadku konstrukcji niższych.

Odpowiedź 11

Zamawiający dopuszcza brak dodatkowego uziemienia, pod warunkiem, że Wykonawca zapewni odpowiednią jakość połączeń galwanicznych pomiędzy przęsłami masztu.

Pytanie 12

Prosimy o dopuszczenie montażu niskich masztów na budynkach przy pomocy kotew rozporowych lub chemicznych. Wymagane mocowanie na obejmy kominowe nie zapewnia dostatecznej sztywności konstrukcji nośnej bez stosowania odciągów oraz wymaga okresowej kontroli naciągu obejm.

Odpowiedź 12

Wykonawca powinien tak wykonać montaż, by konstrukcja była należycie sztywna. Wykonanie dodatkowych odciągów wymagałoby również prowadzenia okresowej konserwacji. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na montaż niskich masztów przy pomocy kotew rozporowych lub chemicznych.

Pytanie 13

Prosimy o podanie do jakich elementów masztów kratowych mają być zamocowane systemy asekuracji SKC-block? Jak wiadomo - są to systemy „napinane”, przez co wnoszą znaczne obciążenie na konstrukcję drabinki wjazdowej i masztu. Czy Zamawiający wymaga podziału systemu SKC na odcinki, czy montaż jednorodnej liny na całej wysokości konstrukcji? Ponadto proponowany przebieg liny (w pobliżu narożnika masztu) odbiega od zalecanego przez producenta przebiegu wzdłuż drabinki wjazdowej.

Odpowiedź 13

Montaż systemu musi odbyć się zgodnie z wytycznymi producenta, po uzgodnieniu z projektantem i inspektorem nadzoru.

Pytanie 14

Prosimy o sprecyzowanie wymagań na wyposażenie elektryczne szafek dystrybucyjnych.

Odpowiedź 14

Wyposażenie elektryczne szafek powinno zapewniać co najmniej zabezpieczenie przed przepięciami w klasie I+II+III (BCD), ochronę przed porażeniem elektrycznym przez zastosowanie wyłączników różnicowo-prądowych oraz zabezpieczenia nadprądowe. W każdej skrzynce dystrybucyjnej należy również zainstalować panel oświetleniowy oraz gniazdo serwisowe.

Pytanie 15

W pkt. III. C. SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia dla zadania nr 5, zamawiający określił, że „szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w poniższych załącznikach (...) 18. Pozwolenia na budowę obiektów opisanych w dokumentacji o której mowa w punktach od 2 do 14 powyżej”. Zamawiający nie załączył przedmiotowych pozwoleń do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wobec powyższego prosimy o zamieszczenie pozwoleń na budowę, z uwagi na możliwość wystąpienia w ich treści informacji mających istotny wpływ na wykonanie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 15

Zamawiający zamieszcza pozwolenia na budowę w BIP.

Pytanie 16

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę terminu realizacji zamówienia oznaczonego na dzień 14 sierpnia

2015 roku. Wartość przedmiotowego zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy. Termin składania ofert został oznaczony na dzień 22.04.2015 roku. Termin związania ofertą wynosi 60 dni.

Przyjmując, że Zamawiający dokona badania i oceny ofert wykorzystując cały termin związania ofertą, zawiadomienie o wyborze oferty zostanie przesłane do Wykonawców w terminie 19.06.2015r. Uwzględniając dodatkowo możliwość skorzystania przez Zamawiającego z dyspozycji art. 85 ust.2 ustawy Pzp oraz możliwość złożenia środków ochrony prawnej przez Wykonawców, termin podpisania umowy może przypadać na miesiąc wrzesień 2015 rok.

Termin realizacji zamówienia może ulec znacznemu skróceniu, a nawet może zostać przekroczony jeszcze podczas trwania procedury. Wykonawca narażony jest na znaczne ryzyko spowodowane koniecznością wykonania zamówienia w niemożliwym do dotrzymania terminie, co oznacza wystąpienie kar umownych. Natomiast w przypadku odmowy zawarcia umowy wykonawca utraci złożone wadium.

W związku z powyższym proponujemy wyrażenie terminu realizacji w dniach od dnia zawarcia umowy i określenie terminu realizacji na 120 dni od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź 16

Zamawiający zmienia termin wykonania zamówienia na 4 miesiące od dnia podpisania umowy z Wykonawcą, nie później jednak niż do 30.11.2015r. W związku z powyższym zmianie ulegają:

- ogłoszenie o zamówieniu,
- pkt III.C „Zadanie 4” w zakresie terminów świadczenia usług opisanych w zadaniu 4. SIWZ
- pkt IV SIWZ, X.3.j, XI, XVI,
- załącznik nr 1 do SIWZ
- załącznik nr 10 do SIWZ – § 1 ust. 1 pkt d), § 2 ust. 1, § 12 ust.2 pkt 1)

Pytanie 17

Czy Zamawiający dysponuje projektami wykonawczymi konstrukcyjnymi dla projektowanych masztów stanowiących przedmiot zamówienia?

Brak ww. dokumentów uniemożliwia wykonanie masztów zgodnych z dokumentacją projektową z uwagi na brak szczegółowych danych dotyczących konstrukcji. Jednocześnie w projektach budowlanych zawarte są konkretne typy masztów, co wskazuje na możliwość realizacji wyłącznie przez jednego wykonawcę tj. Retis Construction, który jest autorem projektów.

Odpowiedź 17

Zamawiający informuje, iż zgodnie z umową zawartą z wykonawcą posiada majątkowe prawa autorskie do wykonanych opracowań. Jednocześnie nie zgadzamy się, że do budowy masztów i wież konieczne jest dysponowanie przez Zamawiającego rysunkami warsztatowymi. Wykonawcy zajmujący się budową tego typu konstrukcji, wg. wiedzy Zamawiającego, są w stanie wykonać konstrukcje będące przedmiotem zamówienia bez konieczności przekazywania przez Zamawiającego jakiegokolwiek dodatkowej dokumentacji.

Zestaw III

Pytanie 1

W jakim celu zamawiający wymaga zgodności ze starszym standardem w przypadku WiMAX oraz jednocześnie migracji do LTE? Czy Zamawiający posiada już jakieś urządzenia pracujące w 802.16-2004 – jeśli tak to, prosimy o wskazanie ile i gdzie. Zalecane jest korzystanie z najnowszych rozwiązań a migracja do starszego standardu naszym zdaniem jest bezzasadna.

Odpowiedź 1

Zamawiający buduje sieć w standardzie WiMax 802.16e ale oczekuje możliwości późniejszej migracji do struktury LTE. W chwili obecnej Zamawiający nie dysponuje urządzeniami pracującymi w 802.16-2004. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę Wykonawcy, że wymagania określone w dokumentacji są wymaganiami minimalnymi i Wykonawca w każdym przypadku może zaoferować urządzenia o lepszych parametrach technicznych.

Pytanie 2

Zamawiający wymaga by stacja bazowa obsługiwała bardzo wąskie kanały – 3.5MHz dla WiMAXa oraz 1.4MHz, 3MHz dla LTE. Przy tak wąskich kanałach trudno mówić o efektywnym wykorzystaniu pasma.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które będzie pracować na kanale 5, 7 i 10MHz dla WiMAXa oraz 5, 10, 15 i 20MHz w przypadku migracji dla LTE?

Odpowiedź 2

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ, gdyż dysponuje ograniczoną liczbą kanałów radiowych i oczekuje możliwości uruchamiania w przyszłości lokalnych stacji w wąskich zakresach kanałów radiowych. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę Wykonawcy, że wymagania określone w dokumentacji są wymaganiami minimalnymi i Wykonawca w każdym przypadku może zaoferować urządzenia o lepszych parametrach technicznych.

Pytanie 3

Zamawiający wymaga by moc transmisji na porcie radiowym wynosiła co najmniej 37dBm nie podając jednocześnie wymagań dotyczących zastosowanych anten oraz urządzeń odbiorczych CPE. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym stacja bazowa ma niższą moc transmisji na porcie radiowym pod warunkiem, że zostanie zapewnione poprawne działanie całego systemu i łączność do wymaganych punktów. Należy pamiętać, że ważna jest nie tylko moc transmisji na porcie radiowym, ale również czułość urządzeń, rodzaje zastosowanych anten oraz rodzaj odbiornika.

Odpowiedź 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w powyższym zakresie. Wykonawca powinien dostarczyć sprzęt o przedstawionych parametrach minimalnych lub lepszych, jednocześnie to do Wykonawcy należy dobór odpowiednich anten oraz pozostałego sprzętu.

Pytanie 4

Zamawiający wymaga by na stacji bazowej była możliwość ustawienia minimalnej modulacji dla każdego terminala abonenckiego. Może to spowodować, że sieć nie będzie działać poprawnie w przypadku gorszych warunków atmosferycznych lub w momencie gdy sektor stacji bazowej przestanie działać. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w którym będzie możliwość ustalenia minimalnej modulacji dla wszystkich terminali a sam system będzie posiadał mechanizmy które sprawią, że wydajność stacji bazowej nie będzie obniżana przez końcówki pracujące z różną modulacją?

Odpowiedź 4

Zamawiający podtrzymuje wymóg możliwości określenia modulacji dla każdego terminala niezależnie, gdyż jest to rozwiązanie elastyczne i jednocześnie informuje, iż Wykonawca może zaoferować rozwiązanie w którym dodatkowo będzie istniała możliwość ustalenia minimalnej modulacji dla wszystkich terminali.

Pytanie 5

Mechanizm „Private Map Compression” jest specyficzny dla jednego producenta i sprawia, że w przyszłości Zamawiający będzie zmuszony kupować urządzenia odbiorcze tylko jednego producenta. Prosimy o wykreślenie tego zapisu tak by Zamawiający w momencie rozbudowy sieci miał szerokie spektrum urządzeń odbiorczych, które będzie mógł wdrożyć u siebie.

Odpowiedź 5

Zamawiający dopuszcza rozwiązania kompresji równoważne dla tej funkcjonalności, jeśli zapewnią one analogiczne, 10-procentowe zwiększenie przepływności sektora radiowego.

Pytanie 6

W jakim celu Zamawiający wymaga aż dwóch portów RJ45 10/100/1000? Do poprawnego działania systemu w zupełności wystarczy jeden port RJ45 i jeden port SFP. Stacja bazowa dodatkowo może być wyposażona w porty do zarządzania i debugowania. Czy Zamawiający dopuszcza stację bazową z jednym portem 10/100/1000 RJ45?

Odpowiedź 6

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w powyższym zakresie. Drugi port pozostaje w rezerwie i może zostać wykorzystany np. do podłączenia kolejnego sektora radiowego lub dowolnego innego urządzenia.

Pytanie 7

Zamawiający wymaga portu diagnostycznego RS232 w stacji bazowej. Czy port ten może być zastąpiony portem microUSB do którego za pomocą standardowego kabla microUSB-RS232 podłączy się komputer w celu diagnostyki? Takie rozwiązanie wykorzystywane jest powszechnie np. w urządzeniach Cisco.

Odpowiedź 7

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. W takim przypadku Wykonawca ma obowiązek dostarczyć kabel microUSB-RS232 Zamawiającemu.

Zestaw IV

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza instalację urządzeń antenowych na istniejących wieżach operatorów komórkowych, dzięki czemu skróci się czas dostawy rozwiązania oraz obniży się koszt?

Odpowiedź 1

Zamawiający nie wyraża zgody na instalację urządzeń antenowych na istniejących wieżach operatorów komórkowych.

Zestaw V

Pytanie 1

W załączniku nr 11.1 Projekt Wykonawczy Budowy Sieci Szerokopasmowej w części III.12 Komputer PC - JUP, BO Zamawiający pisze: „procesor wielordzeniowy osiągający w teście Passmark CPU mark wynik min. 5000 punktów według wyników ze strony <http://www.cpubenchmark.net/> na dzień nie wcześniejszy niż 25/07/2014. Na potwierdzenie spełniania tego warunku wykonawca musi dysponować wydrukiem z wynikiem testu dla oferowanego modelu procesora” - czy Zamawiający ze względu na bardzo częste zmiany wyników na podanej stronie zaakceptuje załączenie do oferty dokumentu potwierdzającego spełnianie wymaganej wydajności procesora w postaci wydruku raportu z oprogramowania testującego - PassMark Performance Test?

Odpowiedź 1

Zamawiający informuje, iż zaakceptuje załączenie do oferty dokumentu potwierdzającego spełnianie wymaganej wydajności procesora w postaci wydruku raportu z oprogramowania testującego - PassMark Performance Test.

Pytanie 2

W załączniku nr 11.1 Projekt Wykonawczy Budowy Sieci Szerokopasmowej w części III.12 Komputer PC - JUP, BO Zamawiający pisze: „zasilacz wewnętrzny o mocy min 180W i efektywności min. 85%, przy zasilaczu wbudowany system diagnostyczny zasilacza” - czy Zamawiający dopuści komputer z zasilaczem zewnętrznym o mocy 120W ? - jest to rozwiązanie lepsze zarówno pod kątem niezawodności jak i kosztów eksploatacji.

Odpowiedź 2

Zgodnie z wcześniejszymi wyjaśnieniami oraz zmianami zamawiający informuje, iż obowiązujący w tym zakresie zapis brzmi: „- zasilacz o mocy min 120W i efektywności min. 85%, przy zasilaczu wbudowany system diagnostyczny zasilacza;”

Pytanie 3

W załączniku nr 11.1 Projekt Wykonawczy Budowy Sieci Szerokopasmowej w części III.12 Komputer PC - JUP, BO Zamawiający pisze: „Wykonawca musi posiadać raport badawczy sporządzony przez jednostkę akredytowaną na terenie Unii Europejskiej potwierdzający głośność jednostki centralnej mierzonej zgodnie z normą PN-EN ISO 7779:2005 oraz wykazaną zgodnie z normą PN - ISO 9296:1999 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie 18dB” - czy Zamawiający dopuści komputer z głośnością 19dB? - jest to różnica nieodczuwalna dla człowieka.

Odpowiedź 3

Zgodnie z wcześniejszymi wyjaśnieniami oraz zmianami zamawiający informuje, iż obowiązujący w tym zakresie zapis brzmi: „Wykonawca musi posiadać raport badawczy sporządzony przez jednostkę akredytowaną na terenie Unii Europejskiej potwierdzający głośność jednostki centralnej mierzonej zgodnie z normą PN-EN ISO 7779:2005 oraz wykazaną zgodnie z normą PN - ISO 9296:1999 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie 19dB”.

Zestaw VI

Pytanie 1

Zamawiający, zgodnie z punktem VI. Podpunkt A 8 SIWZ, w przypadku polegania na zasobach podmiotów trzecich, wymaga załączenia do oferty wyłącznie zobowiązania tych podmiotów sporządzonego zgodnie ze wzorem – zał. 9 do SIWZ. Nie ma informacji o innych dokumentach tych podmiotów, które miałyby być załączone do oferty.

Natomiast w punkcie VI podpunkt D 5. – zamawiający pisze o potwierdzaniu za zgodność dokumentów przez podmiot trzeci, jeśli na takich podmiotach wykonawca polega w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu. O jakich dokumentach jest tutaj mowa? Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź 1

W przypadku polegania na zasobach podmiotów trzecich, Zamawiający wymaga załączenia do oferty wyłącznie zobowiązania tych podmiotów sporządzonego zgodnie ze wzorem (zał. nr 9 do SIWZ). Jeżeli natomiast Wykonawca dodatkowo, ponad wymagania wynikające z SIWZ, dołączy jakiegokolwiek inne dokumenty (może to zrobić, ale nie musi), dotyczące tych podmiotów, to w takim przypadku należy je poświadczyć za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub te podmioty.

Ponadto, w związku z odpowiedzią na odwołanie, zamieszczoną w BIP w dniu 07.04.2015r. Zamawiający przypomina, że w wyniku uwzględnienia części zarzutów podniesionych w odwołaniu, zmianie uległy następujące punkty :

Stacja bazowa (AP) Wi-Fi 802.11a/b/g/n – załącznik 11.1 projekt wykonawczy budowy sieci szerokopasmowej w punkcie III.11

W specyfikacji jest:

- w przypadku awarii AP, sąsiednie AP muszą rozszerzyć swój zasięg by wyeliminować niepokryte obszary, nawet w sytuacji, gdy AP nie może uzyskać dostępu do kontrolera. Wybór optymalnego kanału radiowego musi być rekonfigurowany dynamicznie i bez interwencji administratora. Wnosimy o usunięcie w całości, gdyż jest to cecha typowa dla rozwiązania Enterasys. Z powodu ograniczenia mocy EIRP do 20dBm dla pasma 2,4GHz oraz 30dB dla pasma 5,4GHz inni producenci nie wprowadzają funkcji wzmocnienia nadawania bowiem, urządzenia pracują z maksymalną dopuszczalną EIRP (suma wzmocnienia anteny, strat na łączach i kablach, wzmocnienia na porcie RF). Funkcjonalność ta stosowana jest w systemach pracujących w pasmach licencjonowanych gdzie nie występuje ograniczenie mocy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż usuwa zapis: „- w przypadku awarii AP, sąsiednie AP muszą rozszerzyć swój zasięg by wyeliminować niepokryte obszary, nawet w sytuacji, gdy AP nie może uzyskać dostępu do kontrolera. Wybór optymalnego kanału radiowego musi być rekonfigurowany dynamicznie i bez interwencji administratora.”

System Wimax – Pkt III.5

Zamawiający w „Projekcie Wykonawczym Budowy Sieci Szerokopasmowej” na str. 16 postawił następujący wymóg dotyczący Serwera Wimax:

„system *powinien zapewnić migracje do standardu LTE (tylko poprzez aktualizację oprogramowania) oraz zapewnić możliwość uruchomienia pracy stacji bazowej w trybie mieszanym w celu elastycznego przejścia pomiędzy standardami”*

Odwołujący wskazuje, że postawienie przez Zamawiającego powyższego wymagania narusza art. 29 ust. 1 PZP - tj. obowiązku jasnego i precyzyjnego opisanie przedmiotu zamówienia. Obecny zapis jest niejasny, nie wiadomo, jakie rozwiązanie wykonawca ma zaoferować w ramach „zapewnienia migracji”. Z kolei brak precyzyjnego zapisu umożliwia następnie dowolną interpretację wymagania ze strony Zamawiającego na etapie oceny ofert. Pozostawienie takiej formy wymogu może powodować, że część wykonawców zaoferuje rozwiązanie z wykupionymi dodatkowymi licencjami, zaś część oferentów będzie oferowała urządzenia wyłącznie z potencjalną funkcjonalnością. Wpływa to wprost na cenę oferty. A zatem obecne zapisy SIWZ uniemożliwiają sporządzenie prawidłowej oferty.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu na:

„system **musi zapewnić** migracje do standardu LTE (tylko poprzez **bezpłatną** aktualizację oprogramowania) oraz zapewnić możliwość uruchomienia pracy stacji bazowej w trybie mieszanym w celu elastycznego przejścia pomiędzy standardami”

Odpowiedź

Zamawiający w Projekcie Wykonawczym Budowy Sieci Szerokopasmowej na str. 16 zmienia wymóg dotyczący Serwera Wimax na: „system musi zapewnić migracje do standardu LTE (tylko poprzez bezpłatną aktualizację oprogramowania) oraz zapewnić możliwość uruchomienia pracy stacji bazowej w trybie mieszanym w celu elastycznego przejścia pomiędzy standardami”.

Komputer PC – JUP, BO – pkt III.12

W załączniku 11.1 projekt wykonawczy budowy sieci szerokopasmowej w punkcie III.12 Komputer PC - JUP, BO, poprzez umieszczenie wielu powiązanych ze sobą zapisów, Zamawiający wskazał jedno tylko urządzenie, opisane jako wzorcowe.

Wynika z okoliczności, iż zasilacz wewnętrzny o mocy 180W oferowany jest wyłącznie przez Dell 3030AiO. Co więcej - nie istnieje żadne racjonalne uzasadnienie, które powodowałoby, że oferowany komputer musi mieć zasilacz aż o tak dużej mocy.

Zmiana mocy zasilacza na 120W zapewni Zamawiającemu sprzęt ekonomiczniejszy w użyciu, a jednocześnie nie zablokuje Wykonawcom możliwości zaoferowania sprzętu zgodnego z SIWZ oraz pozwoli na dobór urządzenia spośród kilku różnych modeli spełniających takie wymagania.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu

„zasilacz wewnętrzny o mocy min 180W i efektywności min. 85%, przy zasilaczu wbudowany system diagnostyczny zasilacza”

Na:

zasilacz o mocy min 120W i efektywności min. 85%, przy zasilaczu wbudowany system diagnostyczny zasilacza.

Odpowiedź

Wychodząc naprzeciw zapotrzebowaniu Wykonawców zmienia powyższe zapisy na:

„- zasilacz o mocy min 120W i efektywności min. 85%, przy zasilaczu wbudowany system diagnostyczny zasilacza;”

Komputer przenośny dla JUP – pkt III.19

W załączniku 11.1 projekt wykonawczy budowy sieci szerokopasmowej w punkcie III.19 Komputer przenośny dla JUP Zamawiający postawił wymóg:

„Wykonawca musi posiadać raport badawczy sporządzony przez jednostkę akredytowaną na terenie Unii Europejskiej potwierdzający głośność jednostki centralnej mierzonej zgodnie z normą PN-EN ISO 7779:2005 oraz wykazaną zgodnie z normą PN - ISO 9296:1999 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie 18dB.”

Wg wiedzy Odwołującego parametr głośności na poziomie 18dB jest spełniony jest tylko przez jednego Producenta i jeden model notebooka - jest to Dell Latitude E5540 (wymóg głośności w połączeniu z opisem wymaganych funkcjonalności BIOS).

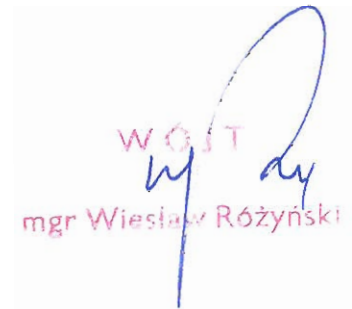
W sposób oczywisty narusza to przepis art. 29 ust. 2 Ustawy PZP. Co więcej - wymaganie aż tak niskiego poziomu pracy komputera nie ma żadnego uzasadnienia. Komputery, których głośność jednostki centralnej wynosi 19dB, nie są mniej funkcjonalne czy też uciążliwe dla użytkownika. A zmiana w tym zakresie spowoduje, że zaoferować będzie można wiele różnych notebooków, a nie tylko sprzęt jednego producenta.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu na:

Wykonawca musi posiadać raport badawczy sporządzony przez jednostkę akredytowaną na terenie Unii Europejskiej potwierdzający głośność jednostki centralnej mierzonej zgodnie z normą PN-EN ISO 7779:2005 oraz wykazaną zgodnie z normą PN - ISO 9296:1999 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie **19dB**.

Odpowiedź

Wychodząc naprzeciw zapotrzebowaniu Wykonawców zamawiający zmienia powyższe zapisy na: „Wykonawca musi posiadać raport badawczy sporządzony przez jednostkę akredytowaną na terenie Unii Europejskiej potwierdzający głośność jednostki centralnej mierzonej zgodnie z normą PN-EN ISO 7779:2005 oraz wykazaną zgodnie z normą PN - ISO 9296:1999 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (WORK) wynosząca maksymalnie 19dB”.



mgr Wiesław Różyński